

## **Kryteria dla oceny okresowej nauczycieli akademickich w zakresie działalności naukowej w dyscyplinie inżynieria lądowa, geodezja i transport**

### **§ 1**

#### **Zasady ogólne**

1. Ocena okresowa nauczycieli akademickich (zwanymi dalej „nauczycielami”) jest zgodna z Zarządzeniem nr 35/2020 Rektora Politechniki Warszawskiej z dnia 5 czerwca 2020 r. z późn. zm. (zwanym dalej „Zarządzeniem”).
2. Punkty za osiągnięcia wymienione w §2 pkt. 1 Tabela 1 naliczane są zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy, zgodnie z ostatnim wykazem wydawnictw (zwanym dalej „wykazem wydawnictw”) lub wykazem czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych (zwanym dalej „wykazem czasopism”) sporządzonych i udostępnionych przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki przed dokonaniem oceny.
3. Zgodnie z §4 Zarządzenia oceny okresowej nauczyciela dokonuje bezpośredni przełożony na podstawie własnej wiedzy o wypełnianiu obowiązków przez ocenianego oraz na podstawie wykazu osiągnięć przedstawionego przez ocenianego w „Arkuszu oceny okresowej nauczyciela akademickiego” (załącznik do Zarządzenia) wraz z załącznikami.
4. Nauczyciel zobowiązany jest przedstawić swoje osiągnięcia w uwzględnianych w jego ocenie obszarach. Zgodnie z §3 Zarządzenia nauczyciel jest oceniany w obszarze nauki, jeżeli należy do grupy pracowników badawczych lub badawczo-dydaktycznych. Bezpośredni przełożony ma prawo sprawdzić wiarygodność podanych przez ocenianego nauczyciela osiągnięć i aktywności oraz dokonać oceny na arkuszu oceny.
5. Obowiązuje jednolita forma „Arkusza oceny okresowej nauczyciela akademickiego” dla wszystkich nauczycieli. Oceny nauczyciela dokonuje się tylko w tych obszarach, które danego nauczyciela dotyczą.
6. Do celów oceny należy wyszczególniać wyłącznie te osiągnięcia, które są afiliowane w Politechnice Warszawskiej i były wykonane w ramach stosunku pracy w Politechnice Warszawskiej w ocenianym okresie.
7. Osiągnięcia, o których mowa w §2 pkt. 1 Tabela 1 muszą być ujęte w Bazie Wiedzy Politechniki Warszawskiej oraz być przypisane do dyscypliny ILGiT. Nie dotyczy to dzieł, które nie mogły zostać zarejestrowane lub zarchiwizowane z uwagi na przepisy prawa powszechnie obowiązującego, prawa wewnętrznego Politechniki Warszawskiej oraz zawartych umów, a także dzieł, które nie zostały zarejestrowane lub zarchiwizowane w przewidzianym terminie z przyczyn niezależnych od ocenianych nauczycieli. Przedstawiony przez nauczyciela w Arkuszu oceny okresowej nauczyciela akademickiego wykaz osiągnięć musi zawierać listy wygenerowane przez systemy ewidencji Politechniki Warszawskiej potwierdzające wykazany dorobek (niezależnie od wymaganych zarządzeniem Rektora załączników).
8. Podstawą do uzyskania oceny przez nauczyciela jest wypełnienie warunków, o których mowa w §2 pkt. 3-6.
9. Wymagania, o których mowa §2 pkt. 3-5 ulegają:

- a) obniżeniu o 40% dla nauczycieli pełniących funkcje prorektorów, dziekanów oraz prodziekanów, proporcjonalnie do czasu pełnienia funkcji;
- b) podwyższeniu o 25% dla nauczycieli zatrudnionych w grupie pracowników badawczych, proporcjonalnie do czasu zatrudnienia w tej grupie;
- c) obniżeniu proporcjonalnemu do czasu zatrudnienia nauczycieli o stażu pracy krótszym niż okres oceny (jeżeli są poddawani ocenie) oraz proporcjonalnemu do wymiaru etatu;
- d) obniżeniu proporcjonalnie do zadeklarowanego udziału pracy nauczyciela w dyscyplinie inżynieria lądowa, geodezja i transport.

W przypadku obniżenia lub podwyższenia wymagań dla nauczyciela w związku z zapisami lit. a)-d) należy stosować zasadę zaokrąglania parametrów liczbowych opisujących dane wymogi do pierwszej wartości całkowitoliczbowej w górę.

## § 2

### Wytyczne szczegółowe

1. Nauczyciel przedkłada do oceny zestawienie osiągnięć wraz z punktacją zgodnie z regułami przedstawionymi w Tabeli 1 oraz Tabeli 2.

Tabela 1. Ocena działalności publikacyjnej i patentowej

Lp.	Rodzaj działalności naukowej	Punktacja
1.	<b>Artykuły naukowe</b> opublikowane w czasopismach naukowych i w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych zamieszczonych w wykazie czasopism.	Sposób obliczania sumarycznej punktacji za artykuły naukowe, monografie naukowe i rozdziały w monografiach oraz patenty uwzględnia proporcjonalny podział punktacji z uwzględnieniem zasad dla publikacji wielośrodkowych stosowanych przy ewaluacji jednostek naukowych obowiązujących w trwającym okresie ewaluacyjnym.
2.	<b>Monografie naukowe</b> wydane przez wydawnictwa wymienione w wykazie wydawnictw.	
3.	<b>Przyznane patenty</b> na wynalazki, prawa ochronne na wzory użytkowe i wyłączne prawa hodowców do odmian roślin.	

Tabela 2. Ocena pozostałej działalności naukowej i kształcenia kadr

Lp.	Rodzaj działalności naukowej	Punktacja
1.	Uzyskanie tytułu lub stopnia naukowego	– Doktora – 100 pkt – Doktora habilitowanego – 150 pkt – Profesora – 200 pkt.
2.	Wszczęcie postępowania doktorskiego dot. ocenianego nauczyciela	– Asystent – 30 pkt.
3.	Kierowanie pracami doktorskimi w roli promotora lub promotora pomocniczego (także poza PW)	– Pełnienie funkcji promotora – 30 pkt./doktoranta – Doprowadzenie doktoranta do pozytywnej obrony (promotor pomocniczy) – 30 pkt. – Doprowadzenie doktoranta do pozytywnej obrony (promotor) – 100 pkt.
4.	Uzyskanie finansowania projektu w roli kierownika lub kierownika B+R (zgodnie z datą podpisania umowy)	– Projekt <i>Horyzont Europa</i> lub <i>European Research Council</i> – 150 pkt.

		– Inne projekty powodujące naliczenie punktów ewaluacyjnych dla dyscypliny ILGiT – 60 pkt.
5.	Inne znaczące, udokumentowane osiągnięcia naukowe, w tym wpływ działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki (np. wysokie wskaźniki sumaryczne oceny aktywności publikacyjnej i twórczej, rozwój infrastruktury badawczej, ważne recenzje lub opinie, nagrody i wyróżnienia, opracowania, sprawozdania, raporty, staże naukowe, wystąpienia konferencyjne i inne)	– Max. 70 pkt. (na wniosek bezpośredniego przełożonego).

2. Maksymalna liczba punktów za osiągnięcia wymienione w pkt. 1 Tabela 2 uwzględniana w ocenie nauczyciela to 250 pkt.
3. Ocenę „**pozytywną wyróżniającą**” otrzymuje nauczyciel, który:
  - a) złożył oświadczenie o prowadzeniu badań naukowych w danej dyscyplinie (oświadczenie 1) i przynależności do liczby N (oświadczenie 2) oraz oświadczenia upoważniające do wykazania osiągnięć nauczyciela, które są podstawą do obliczania punktów do oceny zgodnie z Tabelą 1. (oświadczenie 3),
  - b) uzyskał za osiągnięcia wymienione w pkt. 1 Tabela 1 i Tabela 2 łącznie co najmniej następującą liczbę punktów (proporcjonalnie do czasu zatrudnienia na danym stanowisku):
    - asystent – 500 pkt.,
    - adiunkt, profesor uczelni albo profesor – 800 pkt,
  - c) opublikował co najmniej 4 publikacje za min 140 pkt. wg obowiązującego wykazu czasopism, w tym co najmniej 2 w czasopismach z listy JCR,
  - d) przez przynajmniej 30 dni w okresie oceny kierował projektem powodującym naliczenie punktów ewaluacyjnych dla dyscypliny ILGiT lub prowadził badania naukowe/badawczo-rozwojowe w ramach co najmniej 2 takich projektów lub wykonał co najmniej 3 ekspertyzy lub zlecone opracowania naukowe na łączną kwotę (całkowite wartości zleceń) co najmniej 100 000 zł brutto.
4. Ocenę „**pozytywną dobrą**” otrzymuje nauczyciel, który:
  - a) złożył oświadczenie o prowadzeniu badań naukowych w danej dyscyplinie (oświadczenie 1) i przynależności do liczby N (oświadczenie 2) oraz oświadczenia upoważniające do wykazania osiągnięć nauczyciela, które są podstawą do obliczania punktów do oceny zgodnie z pkt. 1 Tabela 1 (oświadczenie 3),
  - b) uzyskał łącznie co najmniej 200 pkt. zgodnie z wymaganiami przedstawionymi w pkt. 1 Tabela 1 oraz Tabela 2,
  - c) opublikował co najmniej 3 publikacje w czasopismach wg obowiązującego wykazu czasopism lub wykazu wydawnictw (wymienne patenty), w tym jedną za co najmniej 140 pkt. albo 2 za co najmniej 100 pkt. albo 2 w czasopismach z listy JCR.
5. Ocenę „**pozytywną warunkową**” otrzymuje nauczyciel, który nie spełnił minimalnych wymagań do uzyskania oceny „pozytywnej dobrej”, natomiast:
  - a) złożył oświadczenie o prowadzeniu badań naukowych w danej dyscyplinie (oświadczenie 1) i przynależności do liczby N (oświadczenie 2),
  - b) złożył oświadczenie upoważniające do wykazania osiągnięć nauczyciela (oświadczenie 3), w którym przypisał do dyscypliny ILGiT co najmniej 1 publikację za co najmniej 70 pkt., opublikowaną w czasopiśmie z wykazu czasopism lub co najmniej 1 monografię

lub rozdział w monografii opublikowanej w wydawnictwie ujętym w wykazie wydawnictw lub co najmniej 1 patent.

6. Ocenę „**negatywną**” otrzymuje nauczyciel, który nie spełnił minimalnych wymagań do uzyskania oceny „pozytywnej warunkowej”.